

Synpunkter gällande tjänsteskrivelse Dnr 2017-00144

Inledning

Föräldrargrupp "Dädesjö's framtid" vid Dädesjö skola har tagit del av kommunens tjänsteskrivelse Dnr 2017-00144 och vill lämna våra synpunkter på aktuell tjänsteskrivelse inför förslag till förändring av skolorganisation och dess beslut. Vi upplever att skrivelsen har ett flertal brister och att frågan inte utretts på ett objektiva och professionella sätt. Ett konkret exempel är kommunens redovisning av elevantalet där Dädesjö skolas elevunderlag de senaste 10 åren faktiskt har ökat med 117 % medan Braås skolas antal elever under samma period minskat med 15 %. Vidare upplever vi att man inte beaktat barnens bästa i utredningen, helt förbiset landsbygdens bästa och inte beaktat grundprincipen enligt grundlag med en kostnadsfri skola. Därmed förväntar vi oss att ni som folkvalda tar del av detta dokument inom ramen av ert uppdrag i vårt demokratiska samhälle innan beslut i frågan fattas. Detta för att ha ett så gott underlag som möjligt i frågan. Då vi tycker att ert förtroende för förvaltning och deras kompetens torde vara naggat i kanten utifrån hur tidigare utredningar och processer har skötts, vilket ni kan ta del av i detta dokument.

Legaliteten utifrån skolplikt, närhetsprincip och kommunens skyldigheter

I kommunens skrivelse har man bett kommunens juridiska enhet att behandla frågan; kommunens möjlighet till att avveckla en del av en skola utifrån ett juridiskt perspektiv. Föräldrargruppen anser att denna fråga är underordnad den övergripande frågan, nämligen barnens rätt till en kostnadsfri skola och kommunens skyldighet att anordna grundskola. Då vår lagstiftning är subsidiär och det enligt vår grundlag, regeringsformens 2 kap 18 § framgår att "*Alla barn som omfattas av den allmänna skolplikten har rätt till kostnadsfri grundläggande utbildning i allmän skola.*" Därtill framgår det i skollagen 10 kap 29 § att "*Varje kommun är skyldig att vid utformningen av sin grundskola beakta vad som är ändamålsenligt från kommunikationssynpunkt för eleverna.*" Utifrån detta kan man diskutera vad som är ändamålsenligt utifrån barnens och familjernas bästa och dess möjlighet att delta vid den obligatoriska skolplikten på ett kostnadsfritt sätt. Kommunens möjlighet till att organisera sin skolverksamhet är underordnad kravet på en kostnadsfri utbildning, vilket man inte beaktat. Vidare kan man utläsa i prop. 2009/10:165 till skollagen att "*Rätten till skolplacering nära hemmet är ett uttryck för principerna om att alla barn och ungdomar ska ha lika tillgång till utbildning och att utbildningen ska vara likvärdig.... Tillgången till en likvärdig utbildning ska inte vara beroende av var någonstans eleven bor. Denna närhetsprincip ska inte bara gälla vid elevens ursprungliga skolplacering utan bör också innebära att eleven enligt huvudregeln ska få gå kvar i skolenheten i de årskurser som finns vid skolan. Andra delar i skollagen torde också kunna anses vara rådgivande indirekt till vad som är ändamålsenligt utifrån skoldagens längd, då det i skollagens 7 kap 17 § 2 st. framgår att "*Den obligatoriska verksamheten får omfatta högst... åtta timmar eller, i de två lägsta årskurserna, sex timmar per dag...*" Detta talar för att det bör finnas en stegring succesivt av elevernas längd på skoldag. Där man måste diskutera hur långa skoldagar som är rimligt inklusive skolskjuts för att få jämlika förutsättningar till lärande, utveckling samt livslång lust att lära. Utifrån barnens bästa och det juridiska perspektivet anser föräldrargruppen att Dädesjö's kvarvarande som en F-6 skola har starkt stöd i lag.*

Dädesjös geografiska läge utifrån grundtanken om en kostnadsfri skola

En grundtanke med den svenska skolan enligt regeringsformen är att den ska vara kostnadsfri. Detta innebär att en förändring av en skolorganisation inte torde få medföra några merkostnader för eleverna och dess familjer, då det rör sig om att delta vid en obligatorisk utbildning enligt lag. Dädesjö skola har ett relativt stort geografiskt upptagningsområde, där de flesta av barnen kommer från olika byar kring Dädesjö. Många föräldrar bedriver egen verksamhet i anslutning till hemmet och föräldrar som arbetar pendlar i huvudsak till Växjö. Vid uppmätning av sträckan mellan Dädesjö skola och Braås skola fick vi en sträcka på 9,2 km. Detta innebär att för en familj som ska lämna och hämta sitt barn vid Braås skola får en extra körsträcka på 36,8 km dagligen, 18,5 mil i veckan. På ett år innebär det en ökad körsträcka med mer än 650 mil för att ens barn ska kunna delta vid sin obligatoriska skolgång enligt lag. Detta innebär stora merkostnader och extra slitage på fordon för en familj, vilket torde strida mot regeringsformen och dess kostnadsfria skola. Därtill får berörda kommunmedlemmar inte göra avdrag för denna merkostnad i sin deklaration och det omöjliggör ett pendlande med kollektivtrafik, vilket flera i Dädesjö gör idag. Att kommunen i och med sin förändring tvingar kommunmedlemmar att pendla nästa 20 mil extra i veckan och omöjliggör ett pendlande med kollektivtrafik verkar inte överensstämma med Växjö kommuns inriktning ”Europas grönaste stad”. Kommunmedlemmar på landsbygden tenderar därtill att ha sina barn på fritids något längre än de som bor i tätbebyggt område, vilket förlänger merkostnaderna för kommunmedlemmarna kring Dädesjö. Dädesjö skola ligger bra geografiskt utifrån skolans upptagningsområdes kommunikations rörelser, vilket kommunen är skyldig att beakta vid sin organisering av grundskolan enligt skollagen. På sikt kan ett beslut om att flytta delar av skolan innebära att fler kvinnor tvingas arbeta deltid för att kunna lösa ut logistiken kring att hämta och lämna barn vid skolan, vilket inte överensstämmer med våra grundläggande principer kring ett jämställt samhälle.

Befolkningsunderlag och skolans ekonomi

Siris statistikdatabas på Skolverkets hemsida presenteras statistik gällande olika skolor. Vid 2007 hade Braås skola 26 + 382, totalt 408 elever vid skolan och 2015/2016 hade skolan 20 + 335, totalt 355 elever vid skolan. Vid kontroll på Braås skola hemsida uppger man att man har 345 elever vid skolan våren 2017. Detta innebär en minskning med 63 elever på 10 år, d.v.s. ungefär 15 %. Jämför man med Dädesjö skola 2007 hade man 5+ 18, totalt 23 elever vid skolan och hösten 2017 är det 9+ 31, totalt 40. Hade man inte valt att försöka flytta mellanstadiet till Braås våren 2016 hade man till hösten varit 50 elever i Dädesjö skola. Detta innebär en ökning med 27 barn, vilket är en ökning med hela 117 % på 10 år. Därtill tenderar en sammanslagning av elevunderlaget från Dädesjö och Braås skola på mellanstadiet innebära väldigt stora klasser, exempelvis i F-klass 35 elever, åk 1; 33elever, åk 2; 31 elever och åk 3; 32 elever. Dessa stora klasser i så unga år medför en stark oro hos föräldrar men även hos barn, då en framgångsfaktor för att utvecklas är att känna sig trygg. Ser man därtill framgent till Dädesjö socken och befolkningsutveckling är det exempelvis 12 barn som är födda år 2015, vilket indikerar en god tillväxt i upptagningsområdet. Det verkar mer som att Braås skolas elevunderlag minskar, vilket känns uppseendeväckande utifrån beslutande satsningar i Braås. Därtill kan man diskutera Dädesjö skolas ekonomiska förutsättningar, då året 2016/2017 ser ut att få ett underskott med 395 000 kr. Detta underskott torde förvaltning bära inom ramen av deras oprofessionella

hantering av Dädesjö skola våren 2016. Då den turbulenta situationen och det bristande förtroendet för skolledningen ledde till att 10 elever lämnade Dädesjö skolan. Hade dessa tio elever varit kvar i Dädesjö torde skolan i stället haft ett överskott utifrån aktuell elevpeng och lokalbidrag, vilket bör beaktas i beslutet.

Skolskjuts

Förra läsåret var skolskjutstiden enkel resa till Braås omkring 60 minuter från delar av upptagningsområdet. Vid mötet i maj 2016 lyftes oron om skolskjutstiden och dess inverkan på barnens lärande, allra särskilt för de yngre barnen som går på ett mellanstadium. Vid detta möte lovade rektorn att detta skulle undersökas, då det lät orimligt med så långa restider. Till höstterminen 2016 utökades skolskjuts tiden med 14 minuter, vilket innebär att barn åker 74 minuter före skolstart till Braås skola på morgonen. Till detta tillkommer resan på eftermiddagen med upp till 60 minuters bussresa. Detta innebär att barn spenderar mer än 120 minuter inom skolskjutsen varje dag, vilket uppenbart kan ha en negativ inverkan på barnens motivation, lärande och deras möjlighet till ett aktiv fritid. Att barn i tioårsålder ska pendla 120 minuter dagligen till sin obligatoriska skolplikt känns mycket allvarligt. Det är uppenbart att det inte handlar om barnens bästa utan en dålig förmåga organisera sig och leda och styra lärarnas dagliga arbete. Det torde vara självklart att lärare från Braås ska börja undervisa i Dädesjö del av sin arbetstid för barnens bästa, ex. återupprätta slöjdsalen i Dädesjö.

Behandla alla kommunmedlemmar lika/levande landsbygd

I Växjö kommuns landsbygdsprogram kan man läsa att oavsett nämnd ska på ett medvetet, objektivt och systematiskt sätt ta hänsyn till landsbygdens förutsättningar vid de processer som föregår viktiga beslut. Inför viktiga beslut ska frågan ställas: hur påverkar detta landsbygden ur ett socialt, ekonomiskt och ekologiskt perspektiv. Beträffande skola kan man därtill utläsa följande i landsbygdsprogrammet; *Skolan är ortens hjärta. Väl utbyggd skola och barnomsorg är en av de viktigaste faktorerna när barnfamiljer väljer var bopålar ska slås ner.... Behålla samtliga skolor på landsbygden så länge det finns ett relevant elevunderlag och föräldrarna så önskar ... Att utveckla goda möjligheter till digital kommunikation mellan föräldrar och lärare är särskilt viktigt då de geografiska avstånden är stora.* Föräldragruppen anser därmed att förvaltningens förslag beträffande Dädesjö skola strider mot kommunstyrelsens landsbygdsprogram, särskilt då elevantalet de senaste 10 åren de facto ökat med över 100 %. Vidare torde det vara kommunfullmäktige som är behörig att fatta beslutat beträffande Dädesjö skolas framtid och inte utbildningsnämnden. Därtill upplever vi det att man helt förbiser Dädesjö potential till att växa, då det är goda kommunikationer, utbyggt bredband och ett flertal sjöar i närområdet.

Enligt kommunallagen ska kommunen behandla alla sina medlemmar lika, detta torde innebära även rätten till att ta del av välfärden. Då landsbygdsbor inte har några skattelättnader i dag utan betalar lika mycket i skatt trots att vi får betala vårt avlopp, dricksvatten, vägar m.m. på egen hand. Därtill får vi betala hög skatt på drivmedel för att kunna ta oss till arbetsplatser, till vårdinrättningar och skola. Att delvis avveckla den enda välfärdsinsats som finns i socknen skapar därmed ett förakt och grundfundamenten i vårt välfärdssamhälle börjar sättas i gungning. Om vi som kommunmedlemmar betalar en lika hög avgift som alla andra medlemmar i kommunen men inte bereds möjlighet att ta dela av välfärden utan att det medför högre

kostnader upplevs det som en form av diskriminering av landsbygden. Därtill minskar tilltron till välfärdsstaten Sverige och skattemoralen sjunker, vilket är mycket allvarligt i ett större perspektiv. Att vi därtill som medlemmar i ett demokratiskt samhälle inte hörsammas av våra folkvalda representanter skapar mycket allvarlig misstro till samhället.

Sociala sammanhang i mindre skolor främjar en mer avancerad social inläring

I kommunens skrivelse kan man utläsa att större sociala sammanhang ska möjliggöra utveckling av ett antal förmågor hos eleverna med hänvisning till Lgr 11. De förmågor som man hänvisar till är analysförmåga, kommunikativ förmåga, begreppslig förmåga, förmåga att hantera information och metakognitiv förmåga. Dessa förmågor även så kallade "the big five" har föräldragruppen inte kunnat utläsa återfinnas i Lgr 11. Därtill kan man verkligen diskutera om aktuella förmågors utveckling har något samband med begreppet större sociala sammanhang, då det känns något långsökt. Vidare finns det inget i Lgr 11 som förespråkar inläring i större sociala sammanhang utan mer centralt är en god miljö som ger trygghet och därigenom lust att lära. Vidare kan man i förarbetet till skollagen utläsa att man tagit bort kravet på att en fristående grundskola ska ha ett elevantal på minst 20 elever. Regeringen menar att det inte finns någon kritisk gräns kring elevantal för att bedriva en skolverksamhet av hög kvalitet. När föräldragruppen tar del av olika studier verkar det snarare som att de mindre skolorna gynnar eleverna och dess lärande. Myndigheten för skolutveckling redovisade 2005 en studie kring social inläring¹ i små och stora skolor, där de framkom att den sociala inläringen är mer avancerad i mindre skolorna, då elever interagerade med varandra trots olikheter så som ålder m.m. Vidare kan man läsa i rapporten "*Långsiktiga effekter av mindre klasser*"² ett positivt resultat påvisas av mindre klasser: Resultatet visade att det hade en god effekt både på studieresultatet i grundskolan och lönebildningen i vuxen ålder. Då barn från mindre klasser hade bättre betalda arbeten som vuxen, vilket torde vara mycket viktigt för välfärdslandet Sveriges fortlevande. Det finns fler studier som indikerar att ett större socialt sammanhang inte gynnar elevernas lärande utifrån beaktan av studieresultatet. Där det framkommer att glesbygdselevernas medelbetyg ligger i nivå med riksgenomsnittet och vid vissa studier något över.³

Kollegialt lärande

I kommunens skrivelse benämns omorganisationen gynna lärarnas kollegiala lärande, vilket i sin tur ska gynna eleverna. Vidare de studier som förvaltningen hänvisat till avser samsyn kring rättning och man har plockat ett citat ur sitt sammanhang. Likaså den Nya zeeländska John Hattis forskning är taget ur sitt sammanhang. Det känns tämligen anmärkningsvärt att använda sig av detta som argument, då halva skolan är kvar men i än mindre format. För hur tillser man det kollegiala lärandet för resterande verksamhet? År 2017 känns det uppenbart att det är dags för

1 *Utbildning i glesbygden- samspel eller konflikt.*" (Myndigheten för skolutveckling (2005) Social inläring i små och stora skolor i *Utbildning i glesbygden- samspel eller konflikt.*)

2 (IFAU) Fredriksson Peter, Oosterbeeck Hessel och Öckert Björn. (2012) Rapport 2012:5 *Långsiktiga effekter av mindre klasser.*)

3 (Skolverket (2000) Dnr 99:1641 PM *Utbildningsvillkor i Glesbygd*)

skolvärlden och dess kollegiala lärande att ta ett kliv in i dagens IT-samhälle. Flera offentliga verksamheter bedriver och utvecklar sin verksamhet på distans med hjälp av olika IT-stöd. Att diskussion av lärandesituationer och uppgifter kan inspirera och utveckla den enskilde läraren för att själv vilja utvecklas är väl uppenbart. Hur man gör det kan man dock diskutera, att mötas via skype eller liknade på regelbunden basis torde kunna fylla detta behov. Dädesjö socken har sedan 2010 haft fiber, därmed torde infrastrukturen inte vara till något hinder. Vidare är det en ledning- och styrningsfråga att tillse att personal från ex. Braås arbetar del av sin tid i Dädesjö skola.

Friskola

Delar av föräldragruppens kallades till möte av dåvarande utbildningsnämndens ordförande, där ordförande uttryckte en förfrågan om Dädesjö socken ville bedriva en friskola. Vidare erbjöds sig både förvaltningschef och ordförande om att bistå vid en eventuell ansökan till friskola. Där föräldragruppen skulle erhålla underlag gällande skolan exempelvis ekonomi, elevunderlag, upptagningsområde, elevpeng m.m. Föräldragrupp ”Dädesjö's framtid” erhöll inga underlag och det utlovade mötet innan jul aldrig genomfördes. Att senare kallas till ett möte med besked om att omorganisera skolan utan att fått utreda frågan om friskola klart upplevs tvivelaktigt och vi känner oss lurade. Därav förväntar vi oss att man håller sitt tidigare löfte om att bistå med att ansöka om möjlighet till friskola och att kommunen fram till eventuell friskolas öppnande bedriver Dädesjö skola som en F-6 verksamhet i kommunal regi. Då man från förvaltningens sida haft en dold agenda och därmed försvårat dialog och insyn i verksamheten, vilket är anmärkningsvärt.

Bakgrund/processen till dagens datum

I kommunens tjänsteskrivelse kan man utläsa att ett av argumenten till att förändra Dädesjö skolan är dess anmärkningar utifrån skolinspektionens rapport. Att Dädesjö skola erhöll föreläggande om vite beror på kommunens och skolledningens försumlighet att inte vidta åtgärder utifrån första inspektionens rapport. Samtliga brister som inspektionen påtalade gällande Dädesjö skola 2015 handlar om brister i lednings och styrning av verksamhet, exempelvis genom att rektor inte initierat särskilt stöd efter att lärare anmält behov av detta, att man inte inplanerat skolhälsovård förebyggande samt att man inte följt upp verksamheten på ett bra sätt. Vid jämförelse med Braås skolas rapport tycker vi bilden i sig indikerar vilken skola som utifrån inspekterande organ bedriver den bästa verksamheten utifrån barnens perspektiv, därtill har man ju vidtagit åtgärder på samtliga punkter i Dädesjö skola och inget vite blev aktuellt i frågan.

Område	Dädesjö skola	Braås skola
Undervisning och lärande	Ingen brist konstaterad	Föreläggande
Extra anpassning och särskilt stöd	Föreläggande	Föreläggande
Bedömning och betygsättning	Ingen brist konstaterad	Ingen brist konstaterad
Trygghet, studier och åtgärder mot kränkande behandling	Ingen brist konstaterad	Föreläggande
Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande	Föreläggande

Styrning och utveckling av verksamhet	Föreläggande	Föreläggande
---------------------------------------	--------------	--------------

Våren 2015 initierade rektor ett möte för att han ville flytta elever i årskurs 6 från Dädesjö till Braås utifrån få elever i aktuell årskull vid båda skolor. Rektorn lovade vid detta tillfälle att det var en engångsföreteelse och att det aldrig skulle ske fler gånger. Året därpå den 2 maj 2015 kallades initialt föräldrar till klass 4-5 i Dädesjö till möte gällande situationen i klassen, vilket inte informerats om tidigare till berörda föräldrar. Vid detta tillfälle lämnade man information om att klassen fungerade så dåligt så att man behövde splittra klassen för att få en fungerande grupp, där lösningen var att flytta eleverna till Braås och splittra dem på de befintliga klasserna. Då klasserna inte var optimala storleksmässigt i Braås valde man att inrätta klasser i B-form i Braås Skola. Detta i sig är intressant då man i kommunens skrivelse uppger som ett av argumenten till förändringen i av Dädesjö skola är att det är svårare att rekrytera lärare till klasser i B-form. I ett senare skede framkom det att man hade för avsikt att flytta mellanstadiet i Dädesjö till Braås. Föräldrar uppvaktade både rektor och skolförvaltning och informerade om att rektor inte torde vara behörig att fatta aktuellt beslut. Trots att man hade denna information fattade rektor beslut som han inte var behörig till. Beslutet överklagades och förflyttades till utbildningsnämnden i Växjö. Växjö utbildningsförvaltningen fattade då beslut om att flytta eleverna i klass 4-5 i Dädesjö, vilket överklagades av ett antal föräldrar till Skolväsandes överklagningsnämnd. Skolväsandes överklagningsnämnd upphävde förvaltningens beslut 30/6 2016. Utifrån flera perspektiv, varav ett var den felaktiga processen. Som konsekvens av denna händelse och rektorns passivitet i frågan valde 10 elever att lämna Dädesjö skola, där ett bristande förtroende för rektor hade mycket stor påverkan. Därtill valde den nyrekryterande läraren till Dädesjö skola som i och med rektors beslut förflyttats till Braås att lämna sin anställning som lärare i kommunen. Aktuell lärare sökte sig till en annan landsbygdsskola i angränsande kommun, vilket är mycket beklämmande. Då man rekryterat en lärare som vill verka på en mindre skola på landsbygden. I samband med skolväsandets överklagningsnämnds beslut uttryckte nämndens ordförande att vi ska tänka innovativt och framåt gällande Dädesjö, vilket föräldragruppen upplevde som något positivt.

Under hösten 2016 initierades ett möte från förvaltningens sida där två representanter från föräldragruppen deltog samt fyra representanter från förvaltning. Vid mötet initierade förvaltningen en SWOT- analys beträffande Dädesjö skola. Denna genomfördes på ett begränsat sätt genom att samtliga deltagarna fick skriva upp en styrka, en svaghet, en risk och en möjlighet, vilket indikerar att kommunen haft en ovilja att på ett objektivet sätt se på skolan och dess potential. Senare kallades samma föräldrar till ytterligare möte för att genomföra en konsekvensanalys. Vid detta tillfälle deltog ett flertal föräldrar vid mötet, då föräldragruppen fick en negativ känsla av processen. Bland annat ställdes frågor kring konsekvensanalys, av vad, vilket beslut. Varpå beskedet föräldrar erhöll var att det var en del av förvaltningens löpande arbetsmiljö arbete i syfte att äska om mer pengar. Senare kallades föräldrar till ytterligare möte vid utbildningsförvaltning där ordförande vid nämnden lyfte frågan om föräldrar/Dädesjö var intresserade av att bedriva en friskola. Deltagande föräldrar blev något förvånade och uttalade önskan om att kommunen fortsatt bedriver verksamhet enligt sina skyldigheter enligt skollagen. Vidare lovade förvaltning att man framgent skulle vara ärlig och ett nytt möte skulle genomföras

i närtid, vilket förvaltningen skulle kalla till. Tiden gick och förvaltningen kallade inte till något möte, vilket efterfrågades av föräldragruppen. Nästa möte som föräldragruppen kallades till var det den 28 februari på Staffansgården i Dädesjö, varvid aktuellt förslag föredrogs.

Vid de olika mötena har föräldragrupp "Dädesjö's framtid" kommit med flera olika förslag på lösning gällande skolan, ex. namn på lärare som kan vara intresserade av att arbeta vid skolan, lösning av lokaler, vår arbetskraft för att reparera och renovera skola, att locka fler elever till skolan, översyn av skolskjuts, hur man kan lösa praktiska ämnen på ett annat sätt osv. Därtill har gruppen kunnat erbjuda attraktiva boenden för ev. lärare. Dessvärre har inget av detta hörsammats, vilket indikerar förvaltningens ovilja till att se Dädesjö skola utifrån ett objektiva perspektiv.

Misstro mot rektor, förvaltning och framtida satsning i Dädesjö

Föräldragruppen "Dädesjö's framtid" är djupt besvikna på hur man har hanterat Dädesjö skola. Hela processen som vi ovan redovisat påvisar en oförmåga att leda och styra arbete på ett bra sätt utifrån gällande författning. Föräldrarnas förtroende för rektor och förvaltning är mycket lågt, då vi upplever att man friserar sanningen efter hand och inte är saklig och objektiv i sitt arbete. Där aktuella tjänstemän inte bedrivit ett samråd på lämpligt sätt utifrån våra demokratiska principer och därmed även hindrat föräldrar att vara delaktiga och ha inflytande i verksamheten. Därtill kan man verkligen diskutera barnens möjlighet att komma till tals och dess möjlighet till påverkan i aktuell process. Då barn ska beredas särskild hänsyn att komma till tals i frågor som berör dem vilket framgår på flera platser i författning.

I kommunens skrivelse kan man utläsa att förvaltningen ska ge ett uppdrag att starta ett programarbete för att tillskapa en byggnad i Dädesjö. Vid jämförelse med andra beslut som förvaltningen tagit kring byggnationer exempelvis Braås skola i närtid känns aktuell skrivning mycket diffust. Detta medför en känsla av att man inte har för avsikt att införliva sitt löfte beträffande Dädesjö i ett senare skede. Då det då facto inte innebär något mer än ett programarbete. Därav förväntar vi oss att man inte fattar något beslut avseende flytt av verksamhet eller liknade till all fakta så som kostnader och uppdrag till ev. byggherre och fastighetsägare kan konkretiseras.

Barnens bästa och en levande landsbygd

Föräldragruppen "Dädesjö's framtid" och våra barns förhoppning är att ni de facto låter Dädesjö skola förbli en F-6 skola, utifrån barnens bästa. Då långa dagliga transporter inte kommer gynna barnens utveckling, aktivitet och lärande Vi ser däremot gärna en satsning lokalmässigt för att samlokalisera förskola och skola för att på ett bättre sätt kunna samordna pedagogiska resurser men att skolverksamheten förblir en F-6 verksamhet. Den föreslagna organisationen medför ökade kostnader för medborgarna, vilket strider mot grundlag, Därtill långa skoldagar för barnen, vilket är allvarligt då det uppenbart kommer ha en negativ inverkan på våra barn. Där våra barn inte bereds samma rätt till en likvärdig utbildning som sina jämnåriga kompisar, utifrån att kommunen inte tar hänsyn till deras geografiska hemvist, det vill säga landsbygden. Förutom en påverkan på socknens barn och dess familjer kommer beslutet även att ha en negativ påverkan för Dädesjö sockens och dess framtid.

Dädesjö 2017-03-13

Föräldragruppen ”Dädesjös framtid”

Vanja Linnebjörke
Carl Rappe
Lisa Sunningar,
Marcus Brauer,
Sofia Ernerot,
Johan Forsman,
Tobias Ahnström,
Andreas Svensson,